

Diagnostic de vulnérabilité aux inondations de la vallée de l'Oise PAPI d'intention de la vallée de l'Oise

Comité de pilotage - Restitution de la phase 1









OBJECTIFS DE LA REUNION

- * Rappeler les objectifs et le déroulé de l'étude
- Présenter la méthodologie appliquée dans la phase 1
- **❖** Introduire les principaux résultats obtenus selon les échelles
- **Expliciter les phases suivantes de l'étude**
- * Répondre à vos questions

ORDRE DU JOUR

Le diagnostic de vulnérabilité territorial

La méthodologie suivie

Les résultats obtenus

Les outils proposés

La suite de la démarche





Thourotte, février 1995

Persan, février 1995

1. Le diagnostic de vulnérabilité territorial



Entente Oise Aisne, Etablissement public territorial de bassin (EPTB)

Préfecture, Sous-Préfecture Surfaces urbaines inondables SYNDICAT MIXTE OUVERT Route principale > à 250 ha Bassin versant de l'Oise et de l'Aisne Cours d'eau principal 161 - 250 ha → 32 MEMBRES Cours d'eau secondaire Rivière Domaniale non navigable 61 - 90 ha Sites aménagés par l'Entente Oise Aisne 26 - 60 ha 5 départements - 27 EPCI 16 - 25 ha Charleville-Mézières Crecv-sur → 15 UNITES Pontsericourt **HYDROGRAPHIQUES** ARDENNES **COMPETENCES** → PREVENTION des INONDATIONS → RUISSELLEMENT → ANIMATION & CONCERTATION La Neuville Les métiers de l'Entente Bassin versant de l'Oise Kilomètres 17 000 km² - 9 000 km cours d'eau 3 Régions - 11 Départements **72 EPCI** 2 000 000 habitants ¼ habitant exposé RI Gestion des ouvrages **Sensibilisation** et des digues 4/5 communes exposées RI Stratégie de bassin **Boîte à outils** (grands ouvrages) (actions locales)



Entente, animateur du PAPI de la vallée de l'Oise Programme d'Actions de Prévention des Inondations

AXE 2

SURVEILLANCE, PREVISION

CRUES & INONDATIONS

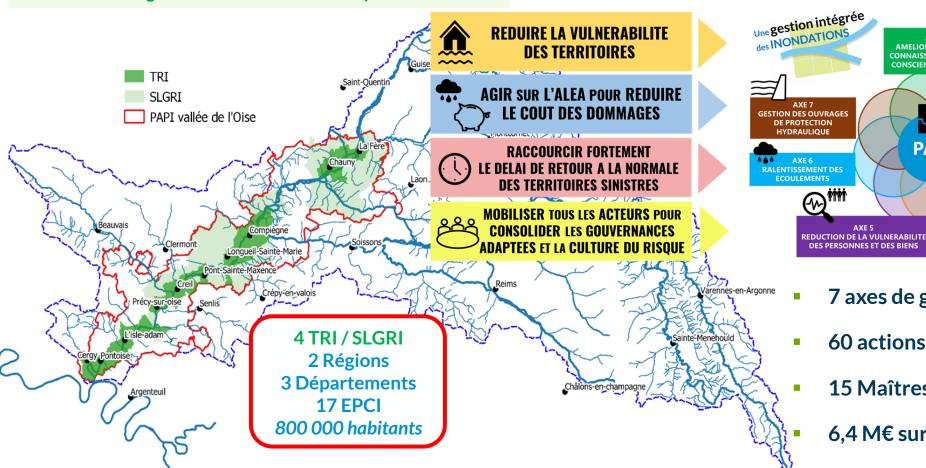
AXE 3 ALERTE & GESTION DE CRISE

PRISE EN COMPTE DU RISQUE

D'INONDATION DANS

L'URBANISME

4 TRI - Territoire à Risque important d'Inondation 4 SLGRI - Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation





AXE 1
AMELIORATION DE LA
CONNAISSANCE ET DE LA

CONSCIENCE DU RISQUE

PAPI

- 60 actions
- 15 Maîtres d'Ouvrages
 - 6,4 M€ sur 4 ans (2020-2024)

























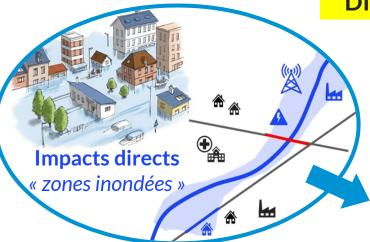




Diagnostic de vulnérabilité de la vallée de l'Oise aux inondations

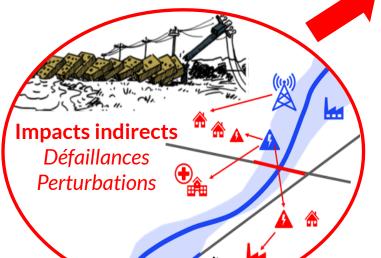
PAPI DE LA VALLÉE DE L'OISE











ANALYSE - EXAMEN



Adaptation nouveaux enjeux

Résilience des constructions





Enjeux « sensibles / stratégiques»

PRECONISATIONS / MESURES / SOLUTIONS

Cas d'application envisagés pour les résultats de l'étude

Intégration des conclusions - préconisations dans le cadre :

- De la révision des documents d'urbanisme de type SCOT/PLUi, lors de démarches globales de dév-durable (PCAET, ...) (volet planification – stratégie territoriale)
- De la révision des plans de gestion de crise/continuité d'activité (PCS, PICS, ORSEC, PCA, PPI...), notamment le volet inondation (volet anticipation – organisation);
- De la priorisation des enjeux sensibles sur lesquels « agir », en vue de réduire les vulnérabilités aux inondations (volet prévention);
- La programmation des futurs aménagements (nouvelles constructions, réhabilitation, projets urbains) pour tendre vers la résilience du territoire (volet adaptation);
- Actions de sensibilisation au risque inondation



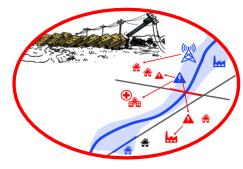




Objectifs et phasage (2021 – 2022)

- Produire une vision globale et homogène de l'exposition et de la vulnérabilité du territoire (2021)
 - → Phase 1 : Diagnostic « statique » et découpage en grands secteurs homogènes
- Améliorer la connaissance de la fragilité des réseaux prioritaires pour identifier l'impact des scénarios de crues sur le fonctionnement du territoire (2021-2022)
 - → Phase 2 : Diagnostic « dynamique » et identification de « zones d'intérêt prioritaire »
- Partager le diagnostic et co-construire des préconisations d'aménagement (2022)
 - → Phase 3 : Diagnostic consolidé et livre blanc dans la perspective du PAPI complet









Etat d'avancement

Finalisation phase 1:

- → Production d'un socle de connaissances sur les enjeux exposés aux inondations selon plusieurs scénarios
- → Finalisation de fiches de synthèse (+ atlas) à destination des acteurs
- → Articulation des phases 1 & 2, avec une première série d'ateliers locaux (début 2022) : présentation et échanges autour des résultats détaillés

Point sur la phase 2 :

→ Démarche partenariale engagée avec les opérateurs de réseaux électriques



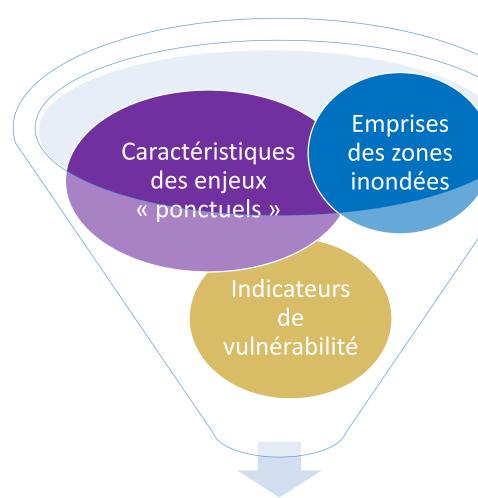




La Fère, 1993

2. La méthodologie suivie

La méthodologie générale



Exposition et vulnérabilitédu territoire

ARTELIA

Enjeux considérés :

- Occupation du sol
- Espaces naturels et agricoles
- Zones urbanisées
- Logements
- Entreprises
- Equipements publics
- Infrastructures de réseaux



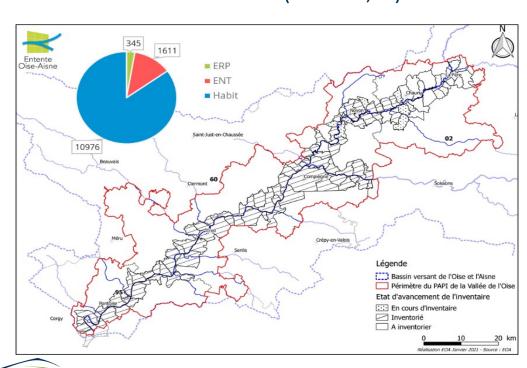
COPIL 2

Les bases de données et référentiels utilisés



- ENJEUX BATIMENTAIRES (EOA)
- INSEE
- IGN BD-TOPO
- MAJIC (fichiers fonciers)
- Bases « métier » (réseaux, ...)

- SIRENE (fichiers entreprises étab. économiques)
- FINESS (fichiers étab. sanitaires & sociaux)
- SANDRE (données et référentiels sur l'eau)
- GEORISQUES





Logements

- Logement relocalisé à partir de la BDD Enjeux
- Logement issu directement de MAJIC, localisé au centre de la parcelle

COPIL 2

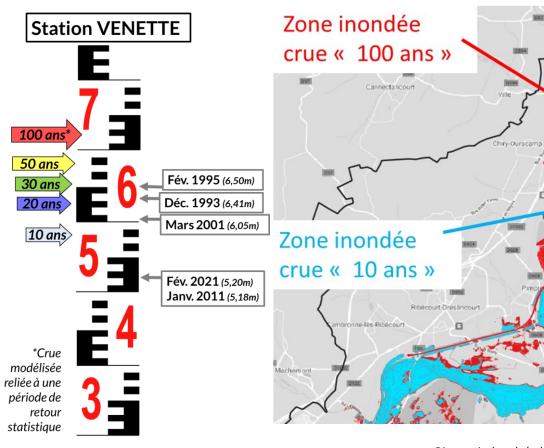


La simulation des crues et inondations

- L'Entente dispose d'une plateforme de modélisation hydraulique fluviale et permet :
 - ⇒ la propagation des crues sur l'Oise et l'Aisne
 - ⇒ la construction des zones inondées (hauteurs d'eau)
- Un jeu de 5 scenarios de crue a été retenu (et permet d'encadrer les crues historiques)







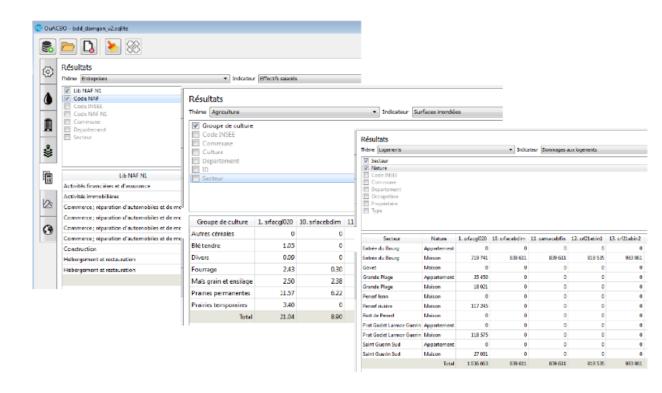
Entente

COPIL 2

Oise-Aisne

L'Outil d'Analyse Coûts / Bénéfices Opérationnel (OUACBO)

- Outil développé en interne par Artelia qui permet de réaliser des Analyses Coûts / Bénéfices (ACB) et des Analyses Multi-Critères (AMC), utilisés dans le cadre de prévention des inondations.
- Les données produites sont stockées dans des bases de données disposant de fonctionnalités géographiques et consultables depuis la plupart des logiciels SIG.
- Intégration des aléas, des enjeux et de leurs principaux paramètres;
- Croisements des données;
- Génération des calculs, analyses et évaluation d'indicateurs.





COPIL 2



3. Les résultats obtenus

Une vision globale de la vulnérabilité aux inondations

Sur différentes échelles



Avec une approche systémique, au-delà même des zones inondées



Selon différentes temporalités : « avant-pendant-après » ou « court, moyen, long terme »





Avec tous les acteurs

COPIL 2

Une granularité de la vallée à la commune

- Résultats obtenus pour les différents scénarios de crue considérés :
 - Périodes de retour : dix, vingt, trente, cinquante et cent ans

- Résultats pouvant être analysés à différentes échelles :
 - Ensemble du périmètre PAPI
 - EPCI Grands secteurs (voir plus loin)
 - Communes
 - Certains enjeux ponctuels (écoles, établissements de santé, routes...) sont identifiés et nommés

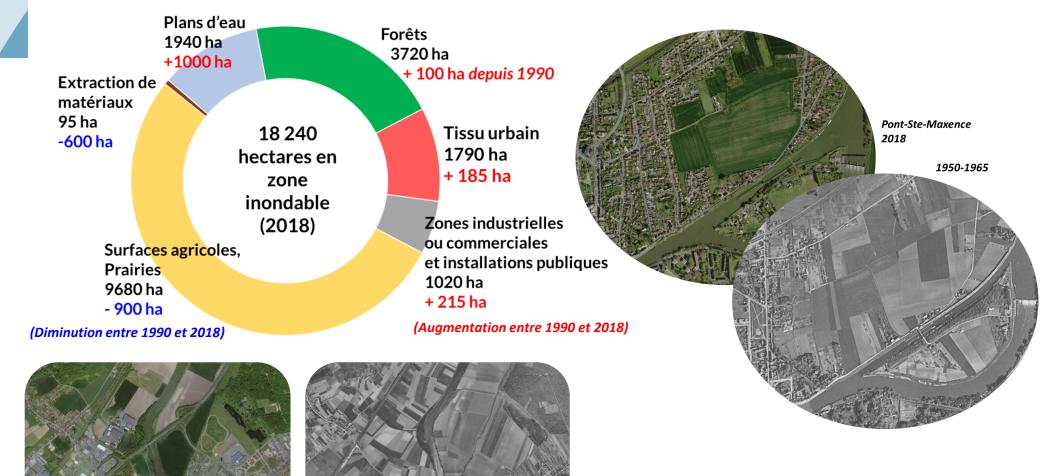




L'évolution de l'occupation du sol en zone inondable

Répartition de l'occupation du sol en zone inondable dans la vallée de l'Oise (hors cours et voies d'eau)

Le Meux - La Croix St-Ouen 2018



COPIL 2

Diagnostic de vulnérabilité territorial de la vallée de l'Oise

1950-1965

Les résultats à l'échelle de la vallée

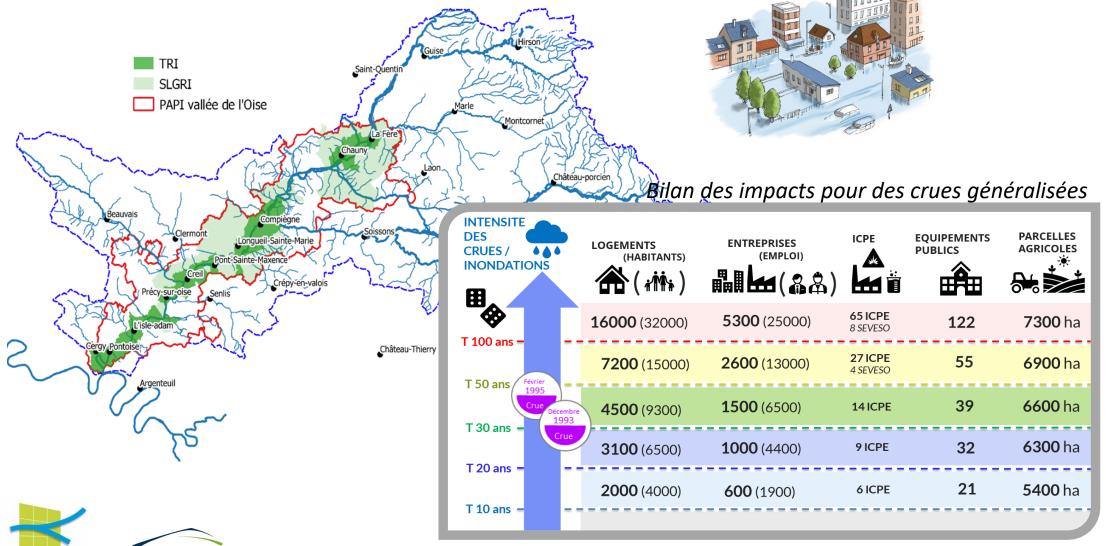
ARTELIA

Entente

Oise-Aisne

Impacts socio-économiques sur la vallée de l'Oise





COPIL 2

L'exposition des logements



Intensité des crues / inondations

Impact généralisé sur la vallée de l'Oise dès la crue dite trentennale

Crue 100 ans 16 000 logements 2400 plain-pied 140 M€ dégâts

Echelle communale

la vallée de l'Oise

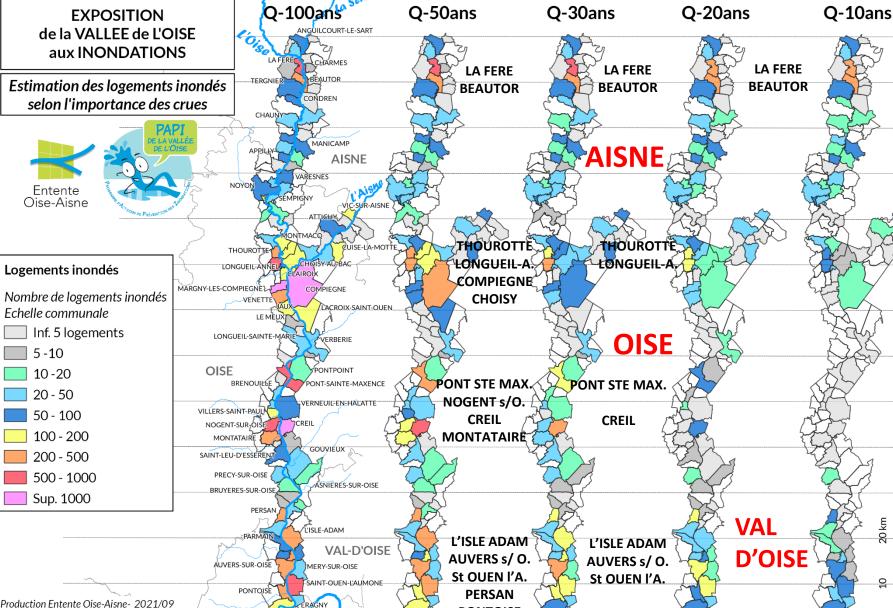
PAPI d'intention de la vallée de l'Oise

Diagnotic de vulnérabilité aux inondations de

JOUY-LE-MOUTIER

AUVERS s/O. St OUEN I'A. **PERSAN PONTOISE**

St OUEN I'A.



La Seine

L'exposition des entreprises



Q-20ans



Q-10ans

Intensité des crues / inondations

Q-30ans



Estimation des entreprises exposées selon l'importance des crues



AISNE

Q-50ans

Q-100ans

LA FERE CHARMES

Entente

Oise-Aisne

à l'échelle communale

Inf. 5

5-10

10 - 20

50 - 100

200 - 500

500 - 1000

Sup. 2000

Impact généralisé sur la vallée de

l'Oise dès la crue

cinquantennale

Crue 50 ans

2600 entreprises

13 000 emplois

180 Entreprises

d'effectif > 150

6000 emplois

Production Entente Oise-Aisne- 2021/09 Diagnostic de vulnérabilité aux inondations de la vallée de l'Oise PAPI d'intention de la vallée de l'Oise

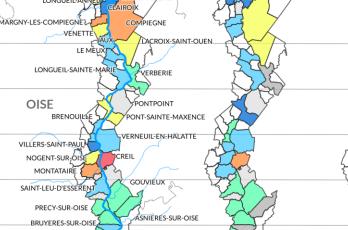
Entreprises exposées (effectifs base SIRENE)

Nombre d'entreprises situées en zone inondable

20 - 50

100 - 200

1000 - 2000





JOUY-LE-MOUTIER

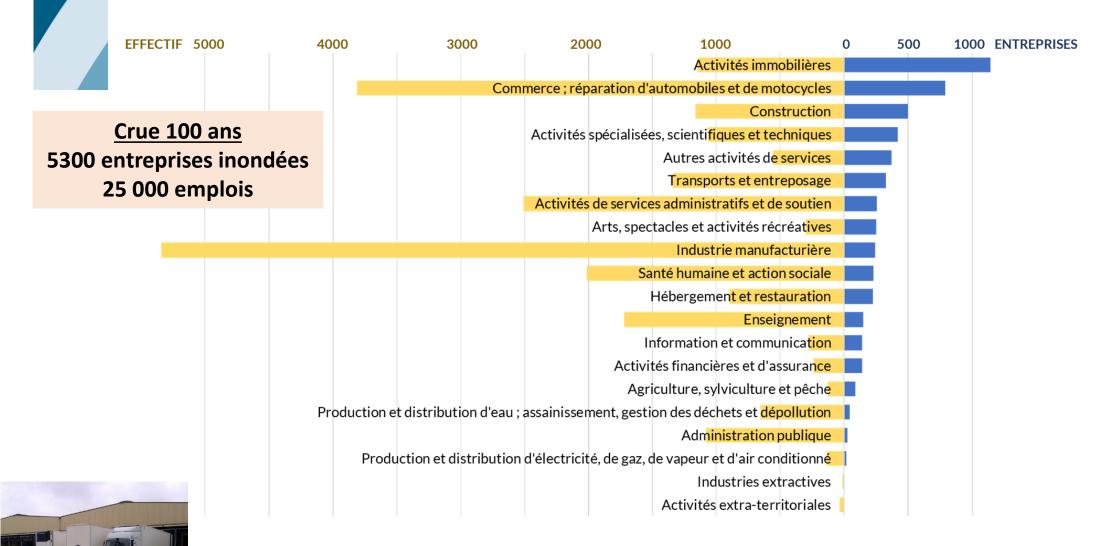
La Seine

L'exposition des entreprises





Typologie des activités exposées face à une crue centennale



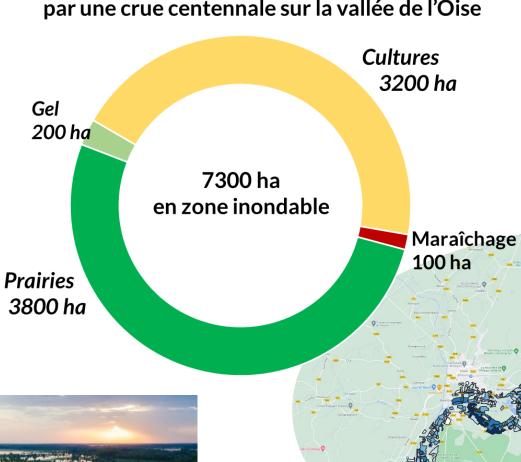
COPIL 2

*Source données classes NAF - BD SIRENE

L'exposition des parcelles agricoles

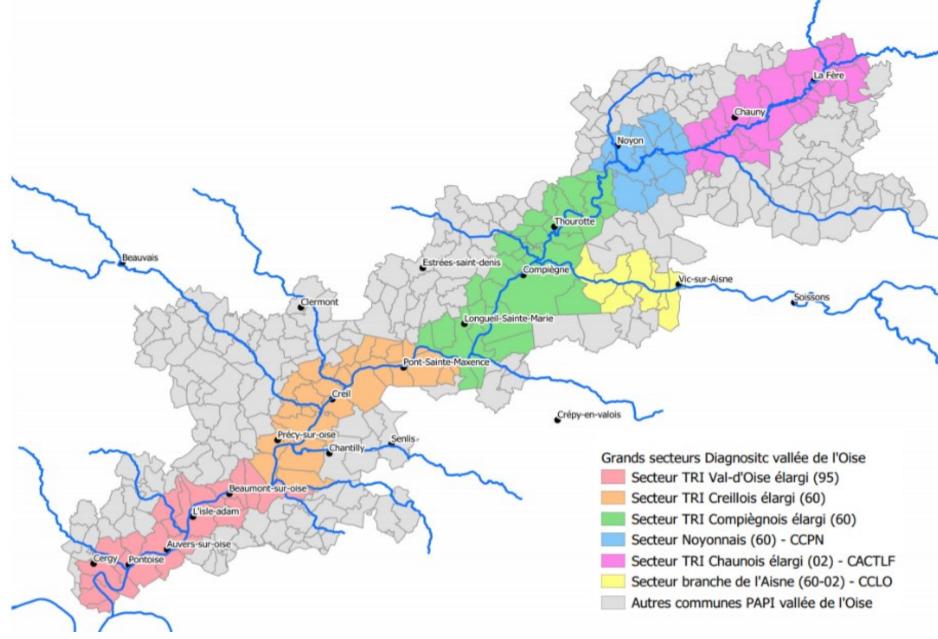
Répartition des parcelles agricoles inondées (ha) par une crue centennale sur la vallée de l'Oise







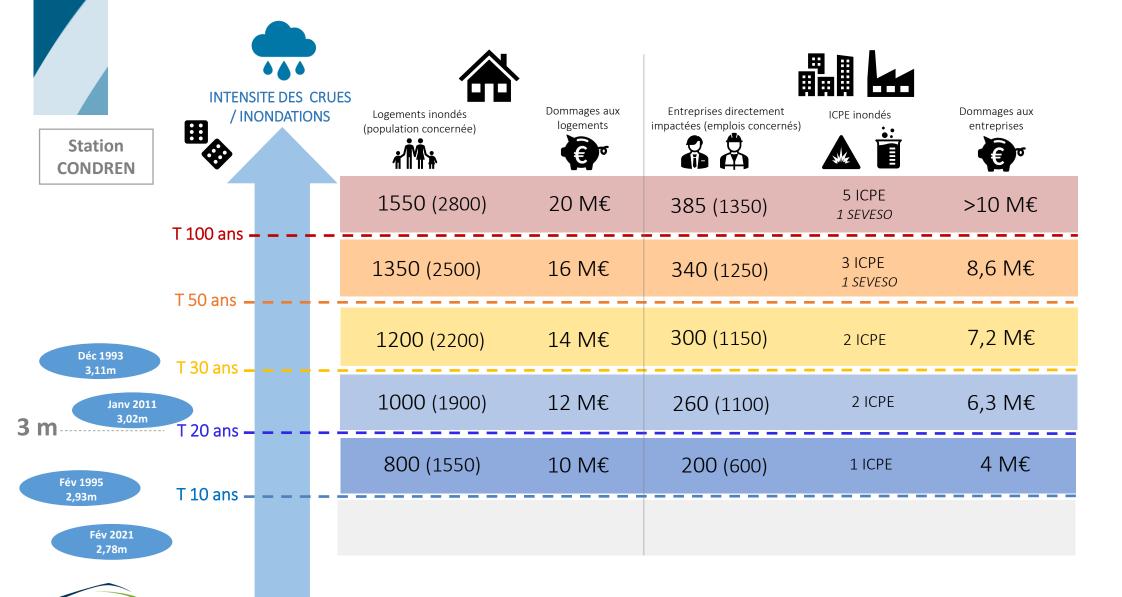
Le découpage en grands secteurs





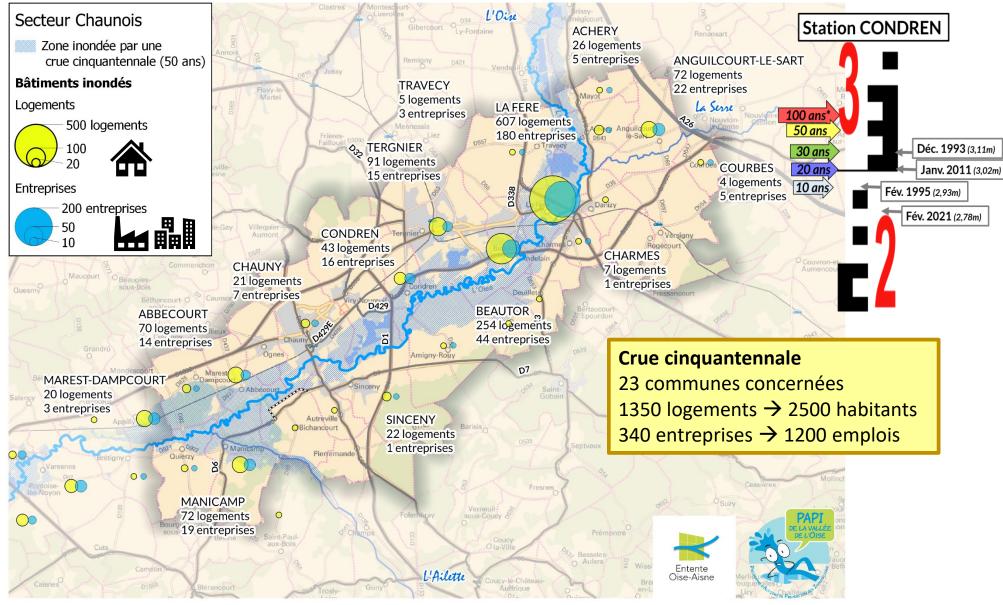
COPIL 2

Les impacts socio-économiques sur le Chaunois (agglo. Chauny-Tergnier La Fère)



COPIL 2

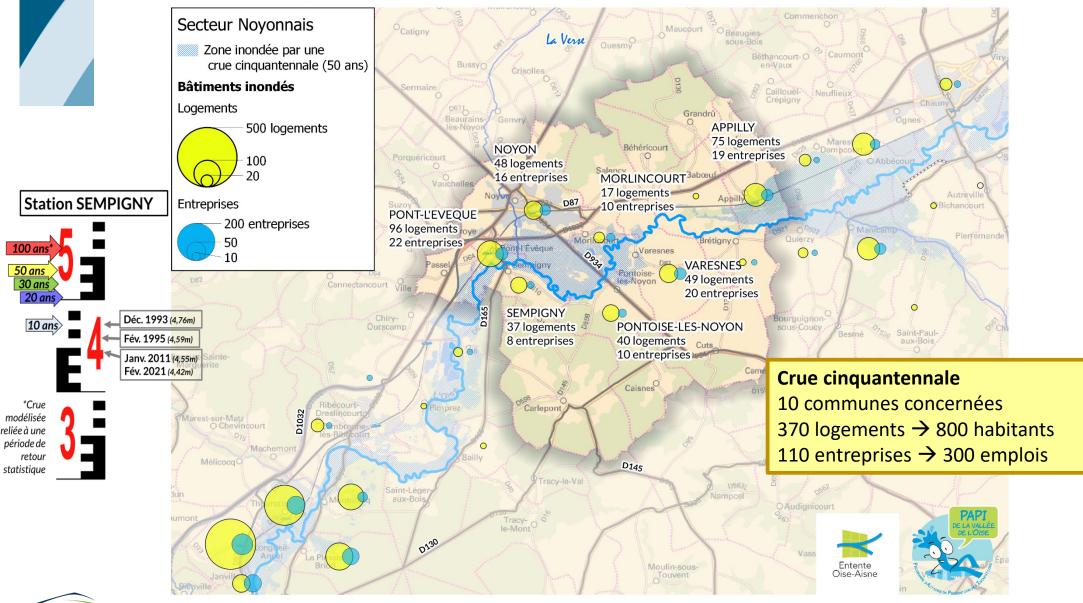
Les résultats à l'échelle des grands secteurs : Les impacts socio-économiques sur le Chaunois (agglo. Chauny-Tergnier La Fère)





COPIL 2

Les résultats à l'échelle des grands secteurs : Les impacts socio-économiques sur le Noyonnais

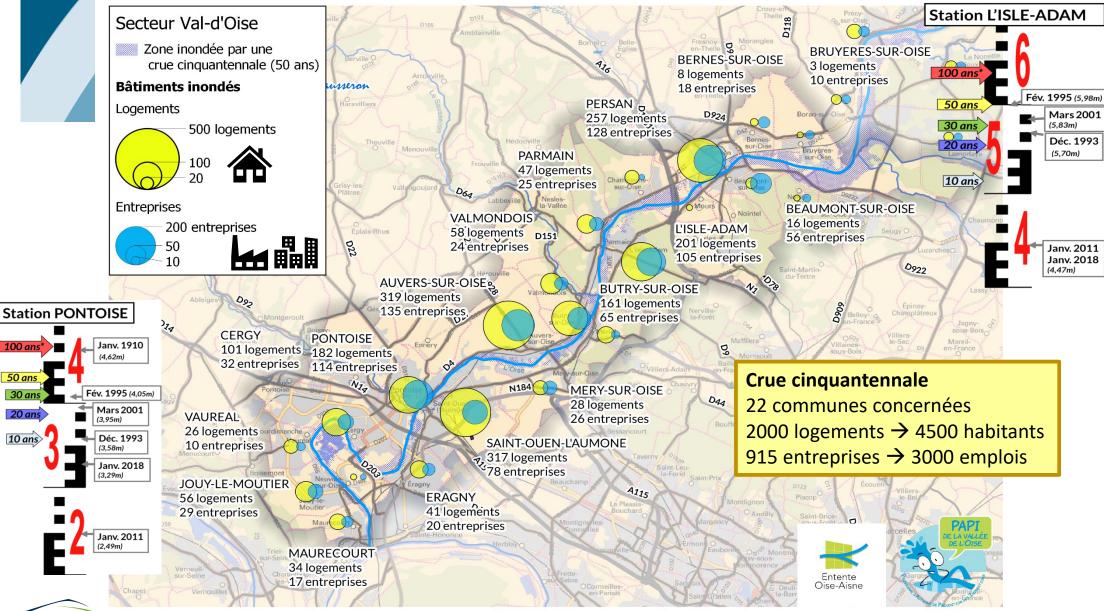


COPIL 2

Diagnostic de vulnérabilité territorial de la vallée de l'Oise

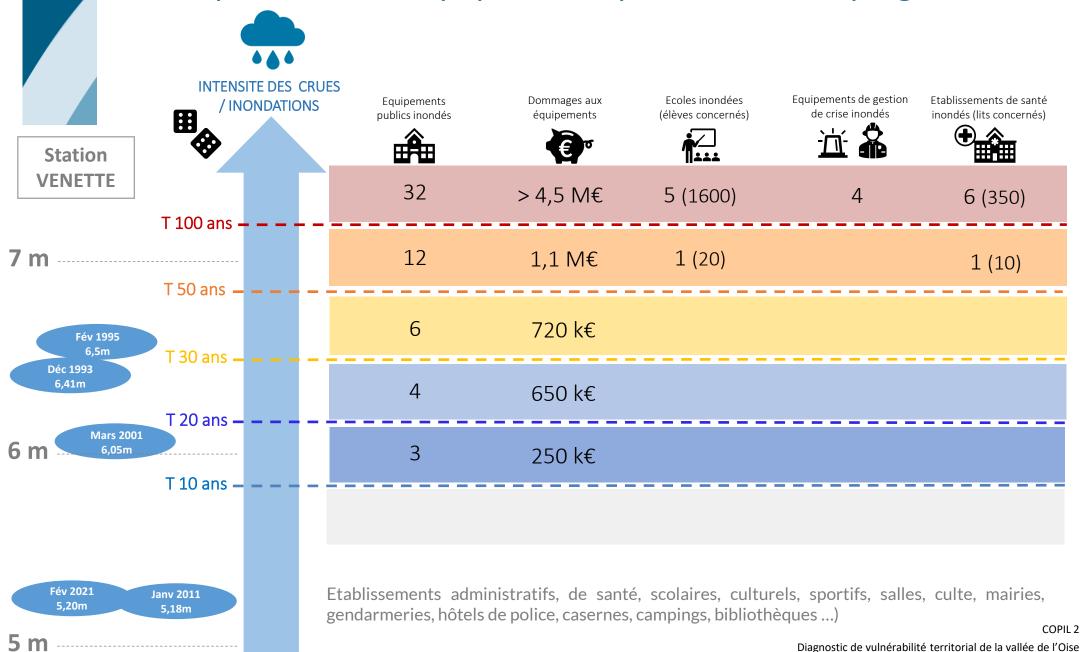
ARTFIIA

Les résultats à l'échelle des grands secteurs : Les impacts socio-économiques sur Val-d'Oise

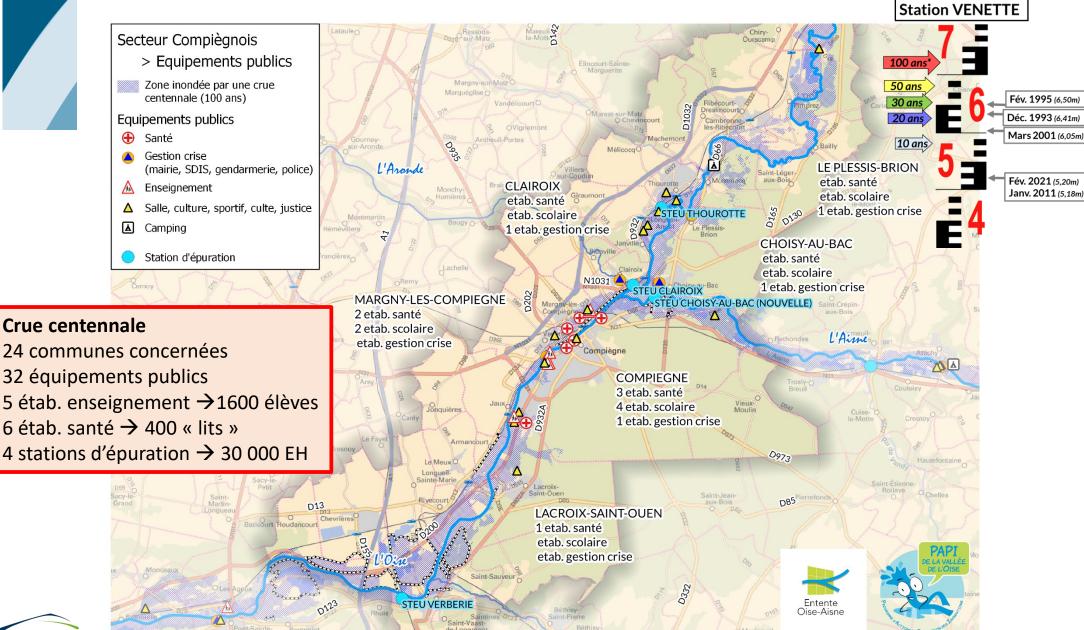


COPIL 2

Les impacts sur les équipements publics du Compiègnois



Les résultats à l'échelle des grands secteurs : Les impacts sur les équipements publics sur le Compiégnois

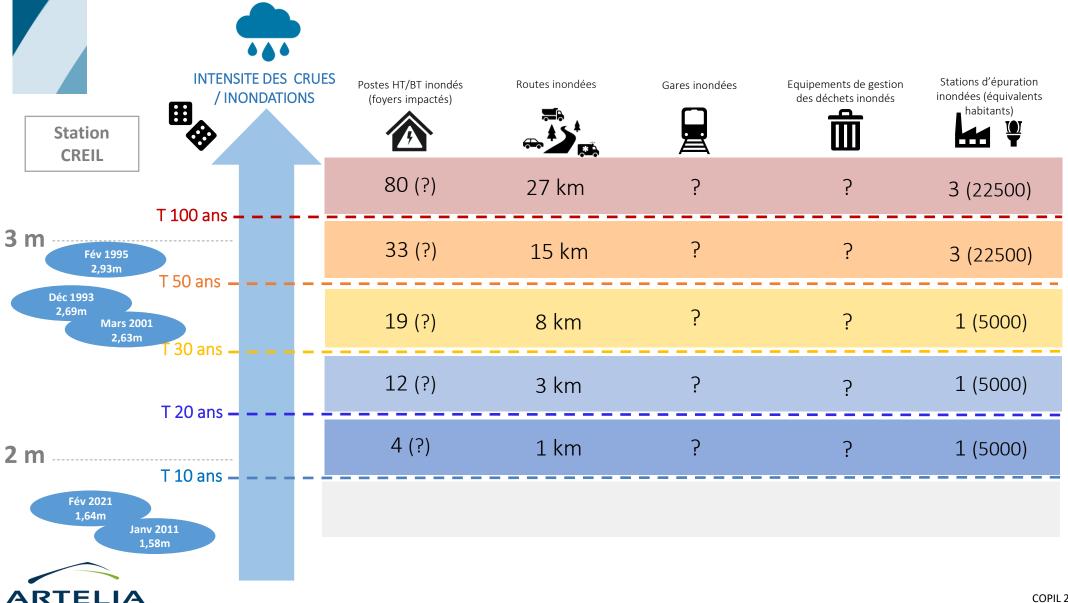


COPIL 2

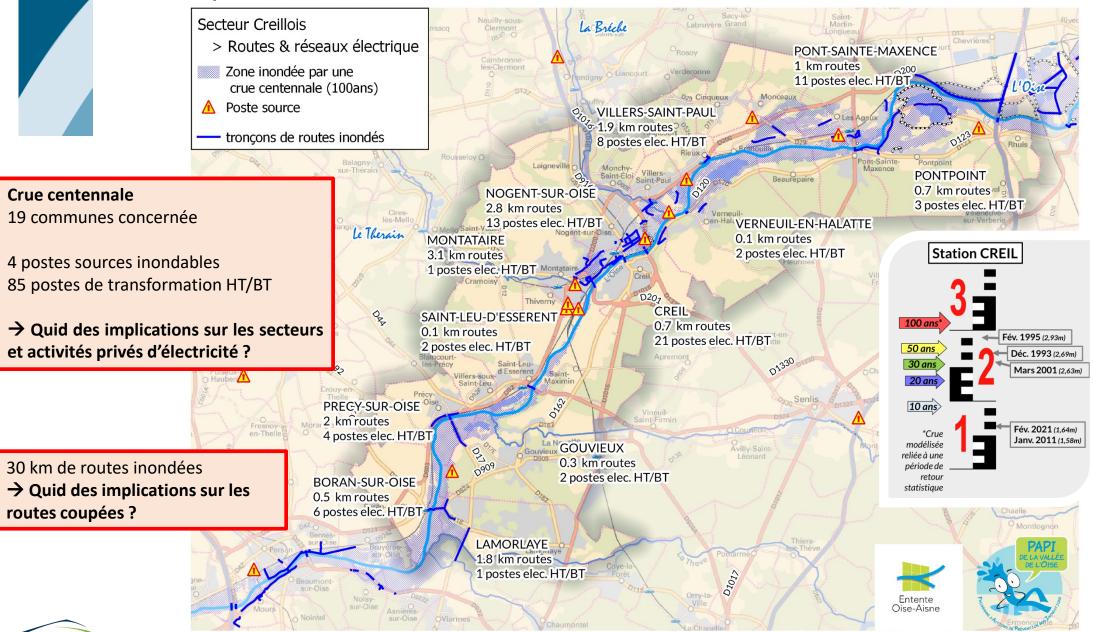
Diagnostic de vulnérabilité territorial de la vallée de l'Oise

ARTELIA

Les impacts sur les infrastructures de réseaux du Creillois



Les résultats à l'échelle des grands secteurs : Les impacts sur les infrastructures de réseaux du Creillois



COPIL 2

Diagnostic de vulnérabilité territorial de la vallée de l'Oise

ARTELIA



Des questions ?
Des remarques ?





4. Les outils proposés

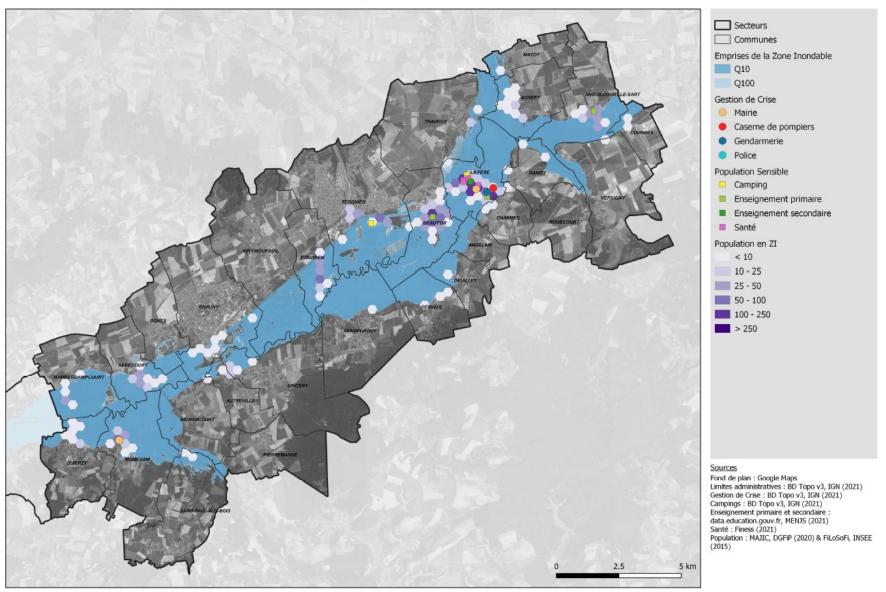
Un atlas thématique sectorisé

- Chaque grand secteur fait l'objet d'un atlas, avec 3 cartes thématiques :
 - Une carte relative à la « Mise en sécurité des populations » :
 - Populations habitants en zone inondable, populations sensibles, établissements de gestion de crise.
 - Une carte « Dommages à la société »:
 - Entreprises, équipements publics, parcelles agricoles, réseau électrique et réseau routier.
 - Une carte « Impacts à l'environnement » :
 - Activités polluantes en zone inondable (ICPE, STEP), espaces naturels protégés.



Un atlas thématique sectorisé

Mise en sécurité des population : TRI Chaunois élargi

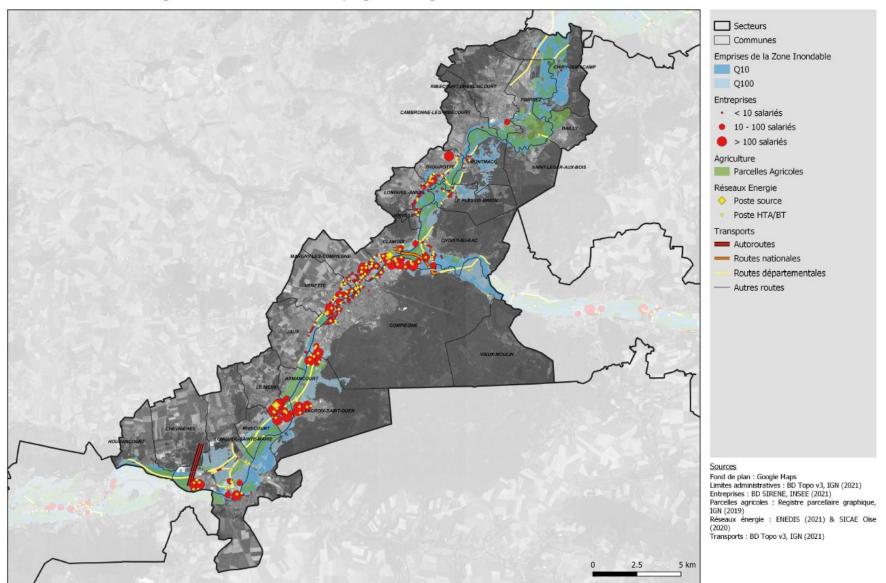




COPIL 2

Un atlas thématique sectorisé

Evaluation des dommages à la société : TRI Compiègnois élargi

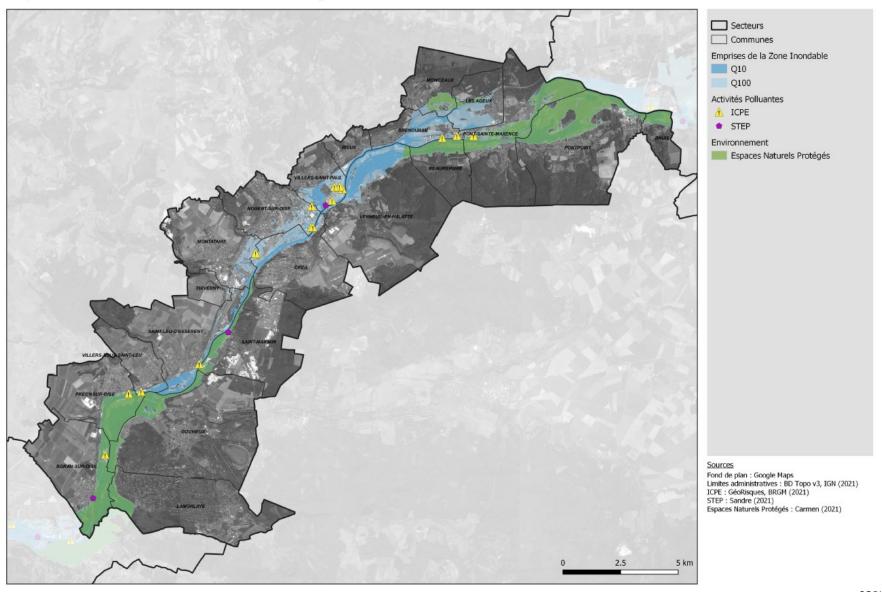




COPIL 2

Un atlas thématique sectorisé

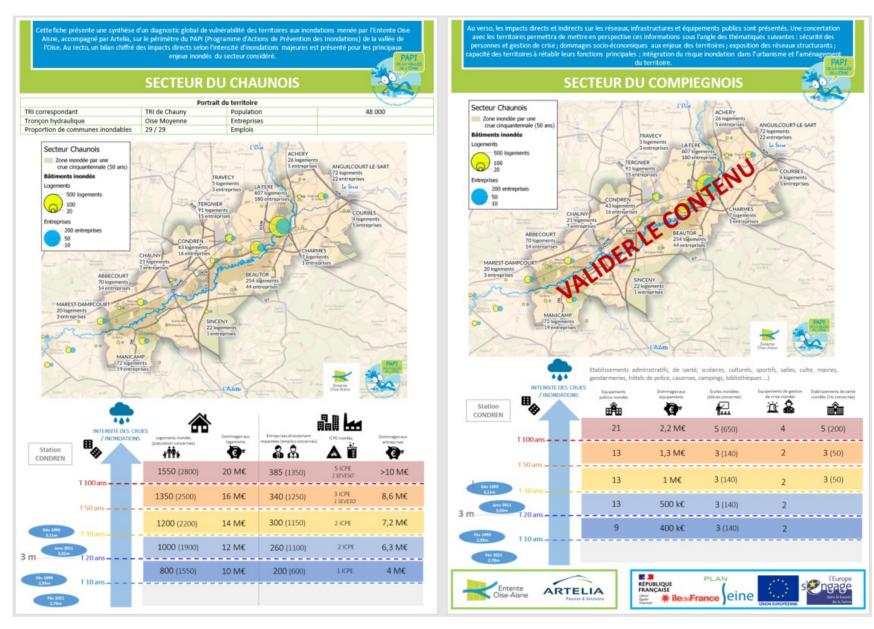
Impacts à l'environnement : TRI Creilllois élargi





COPIL 2

Des fiches de synthèse sectorisées





COPIL 2



5. La suite de la démarche

Feuille de route

COPIL Aujourd'hui Présentation de l'approche et des résultats de la phase 1

Envoi de fiches de synthèse par grand secteur

Mi-janvier

Envoi de retours éventuels sur le contenu des fiches

ATELIERS Janvier - février Première série de 4 ateliers collaboratifs

 Réflexions sur les usages et besoins au sein des territoires et les zones d'intérêt prioritaires

ATELIERS Avant l'été Deuxième série de 4 ateliers collaboratifs

 Réflexions sur les préconisations selon les secteurs et les enjeux des territoires

COPIL 2

A la rencontre des acteurs

- Organisation d'ateliers sectorisés sur le territoire :
 - → 1 première série de 4 ateliers en janvier-février 2022 :
 - ✓ Consolider le diagnostic et soulever les usages et les besoins des territoires
 - ✓ Identifier des zones d'intérêt prioritaires (à consolider avec les impacts sur les réseaux)
 - → 1 deuxième série de 4 ateliers en mai-juin 2022 :
 - ✓ Co-construire des préconisations pour améliorer la résilience de la vallée face aux inondations
- Déroulé prévu des ateliers :
 - → Partage du diagnostic (30 min) :
 - ✓ Présentation des cartes d'exposition et de vulnérabilité des enjeux
 - ✓ Echanges sur les dommages et la mise en sécurité des personnes et biens
 - → Exercice de cartographie interactive (1h) en sous-groupes :
 - ✓ Identification des enjeux soulevés par le diagnostic de vulnérabilité
 - ✓ Identification de zones d'intérêt prioritaires
 - → Partage en plénière des réflexions (30 min)
 - → Echanges sur les usages et besoin des territoires dans leurs démarches de planification (30 min)



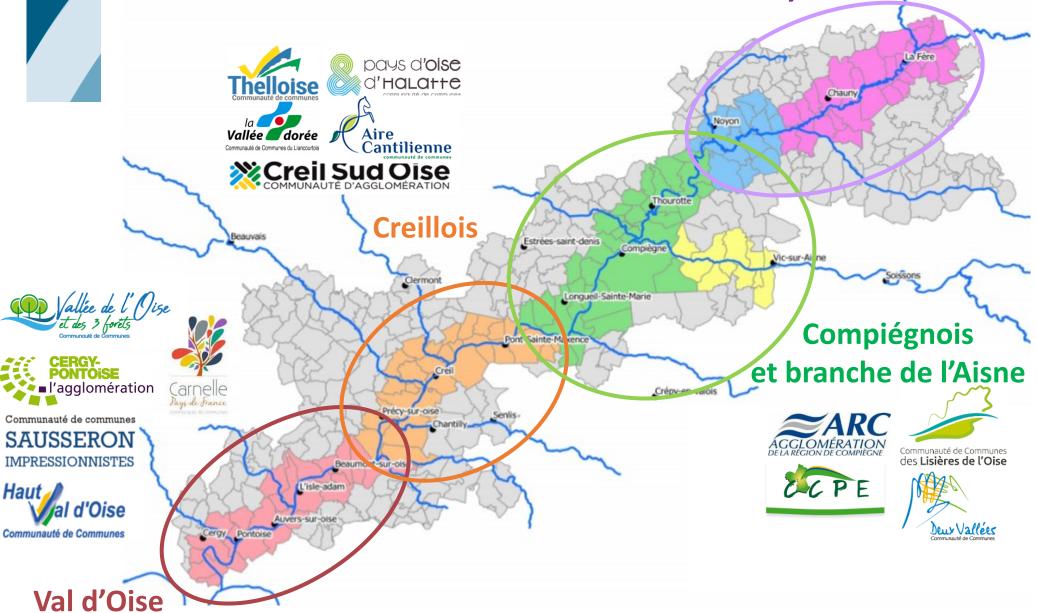
Ateliers sectorisés (en lien avec les TRI)











COPIL 2

Ateliers collaboratifs

- Partager et enrichir avec les participants une carte du territoire
- Représenter les enjeux et leur vulnérabilité, ainsi que les dynamiques associées
- Identifier des zones d'intérêt prioritaires

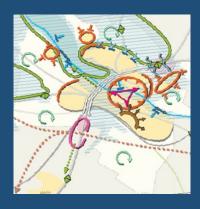
Partager l'analyse avec les acteurs et enrichir la carte du territoire



Spatialiser les dynamiques territoriales et les enjeux de résilience associés



Identifier des zones d'intérêt prioritaires, à consolider par la suite





Travail sur les réseaux techniques (phase 2)





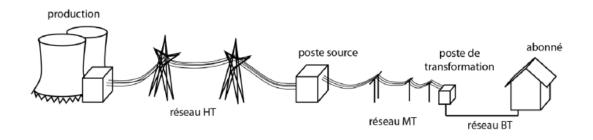


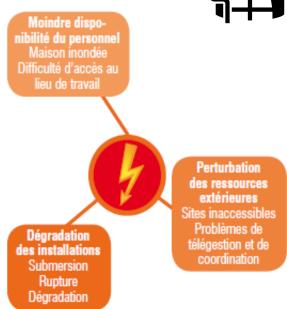
- Besoin d'amélioration de la connaissance de la vulnérabilité des réseaux et des liens de dépendances entre eux
- Différenciation de la méthodologie déployée par type de réseau :
 - Priorisation selon criticité, agressivité, spécificités techniques, connaissances...
- Réflexions sur la priorisation et la réduction des vulnérabilités identifiées :
 - Priorisation des sites sensibles
 - Diagnostics de sites approfondis
 - Définition des travaux de sécurisation (surélévation, étanchéification, redondance du maillage)
 - > Recherche des leviers financiers



Focus sur les réseaux de distribution électrique

- Réseau critique pour le fonctionnement du territoire
- Réseau le plus « agressif » en termes de dépendances sortantes vers les autres réseaux : apparition de défaillances en cascade





Cas	Données disponibles	Actions	Méthode	Opérateurs concernés
1	Cartographies de fragilité	Recueil des caractéristiques de construction des zones de fragilité et des hypothèses prises	Collecte des données SIG Questionnaire à renseigner	Enedis
2	Fragilités identifiées mais non cartographiées	Accompagnement méthodologique à la construction de cartographies de fragilité	Notice méthodologique à mettre en œuvre en autonomie Collecte des données SIG	SICAE de la Vallée du Sausseron ? SICAE de l'Oise ?
3	Données éparses ou inexistantes	Accompagnement à l'identification des fragilités	Echanges, amendement des données SIG envoyées Collecte des principes de gestion du réseau	Régie de Montataire ?



COPIL 2

Focus sur les réseaux de distribution électrique



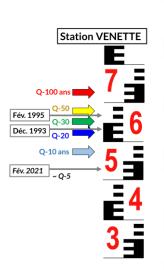


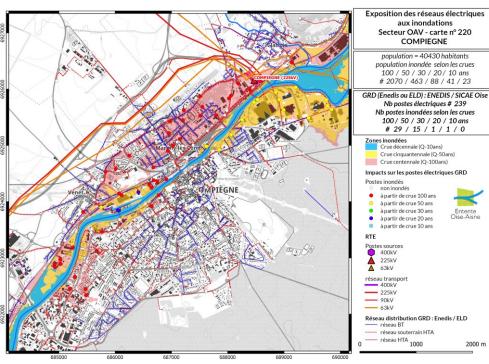


- Evaluation du risque inondation sur les postes sources (travail en cours RTE)
- Evaluation des zones de fragilité à partir des postes de transformation (travaux en cours des GRD)
- •Groupe de travail (juin 2021) et échanges bilatéraux avec SICAE de l'Oise, Enedis, Régie Montataire, RTE

Bilan courant 2022























COPIL 2



Des questions ?
Des remarques ?



Feuille de route

COPIL Aujourd'hui

Présentation de l'approche et des résultats de la phase 1

Envoi de fiches de synthèse par grand secteur

Mi-janvier

Envoi de retours éventuels sur le contenu des fiches

ATELIERS Janvier - février

Première série de 4 ateliers collaboratifs

 Réflexions sur les usages et besoins au sein des territoires et les zones d'intérêt prioritaires

ATELIERS Mai - juin

- Deuxième série de 4 ateliers collaboratifs
- Réflexions sur les préconisations selon les secteurs et les enjeux des territoires

COPIL 2

Contacts:

François PARIS – Entente Oise Aisne - Animateur du PAPI françois.paris@oise-aisne.fr

Jean LECROART - ARTELIA - Chef de projet

jean.lecroart@arteliagroup.com

Marie BOCQUENTIN – ARTELIA – Chef de projet adjointe

marie.bocquentin@arteliagroup.com



www.arteliagroup.com

